Оценочный лист

защиты индивидуального исследовательского проекта

ученика

руководитель проекта

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **критерий** | **содержание и балльная система оценки итогового** **индивидуального проекта** | **оценка** |
| Оценка читательской грамотности  | 1б. – процедура защита показала слабое владение речевыми средствами, логическими операциями, отсутствие навыков критического мышления, не умение самостоятельно мыслить. 2б. – процедура защита показала слабое владение речевыми средствами, логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; требуется поддержка взрослых. 3б. – процедура защита показала недостаточное владение речевыми средствами, логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить. 4б. – процедура защита показала достаточное владение речевыми средствами, логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить. Имеются недочеты при ответах на вопросы. 5б. – процедура защита показала свободное владение речевыми средствами, логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; показана способность приобретать новые знания. |  |
| ИКТ-компетентность | 1б. – работа оформлена без учета требований, предъявляемых к написанию письменных работ;2б. – имеются ошибки в тексте, не учтены все требования к написанию письменных работ;3б. – имеются существенные недочеты к оформлению письменных работ;4б. – работа оформлена небольшими недочетами, предъявляемыми к написанию письменных работ, 5б. – работа выполнена в полном соответствии предъявляемыми требованиями |  |
| Сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий. | 1б. – работа не доведена до конца и представлена комиссии в незавершенном виде. Автор не отвечает на вопросы 2б. – работа доведена до конца и представлена комиссии. Автор отвечает на вопросы при поддержке руководителя проекта.3б. – работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося. 4б. – продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы. 5б. - работа доведена до конца и представлена комиссии. При этом проявляются самостоятельность и самоконтроль обучающегося. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа вызывает интерес. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно. Автор свободно отвечает на вопросы. |  |
|  |  |  |

**Ключ к определению уровня сформированности навыков проектной деятельности и**

**итоговой отметки**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Количество баллов** | **Итоговая отметка** |
| Повышенный уровень | от 14 до 15 баллов | «отлично» |
| Выше базового уровня | от 13 до 11 баллов | «хорошо» |
| Базовый уровень | от 10 до 7 баллов | «удовлетворительно» |
| Ниже базового уровня  | от 3 до 6 баллов | «неудовлетворительно» |