**Формирование УУД на предметах гуманитарного цикла**

Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования обучающимися санаторной школы-интерна № 6 представлены в виде паспортов (Приложение 1. Паспорта личностных результатов). Паспорт включает в себя основные сущностные характеристики конкретного планируемого результата: определение, содержание, место и значимость данного результата в совокупном ожидаемом результате образования подростка.

Приведем пример паспорта личностного результата основной образовательной программы санаторной школы-интерната № 6 «Развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам»

Определение, содержание и основные сущностные характеристики:

Под личностным результатом освоения основной образовательной программы основного общего образования «Развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам» подразумевается сформированность у выпускника ценностно-смысловых установок обучающихся, отражающих их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества.

 Место и значимость данного личностного результата в совокупном ожидаемом результате образования выпускника школы по завершении освоения ООП ООО:

планируемый личностный результат «Развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам»является обязательным для выпускника основной школы.

Данный планируемый результат - один из базовых в совокупном результате образования в рамках ООП ООО. Он должен лежать в основе личностных характеристик выпускника («портрет выпускника основной школы»): «социально активный, уважающий закон и правопорядок, соизмеряющий свои поступки с нравственными ценностями, осознающий свои обязанности перед семьёй, обществом, Отечеством».

Он является преемственным по отношению к личностному результату «Развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе», включенному в раздел Требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования (ООП НОО) соответствующего ФГОС НОО.

Выпускник основной школы, достигший результата «Развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам» научится:

- Понимать моральные нормы, нравственные чувства, нравственное поведение;

- Осознавать необходимость развития морального сознания, формирования нравственных чувств и нравственного поведения;

- решать морально-нравственные проблемы на основе личностного выбора.

Будет иметь возможность научиться самостоятельному выбору формы общественного поведения и личной ответственности за этот выбор, основанной на представлениях о нравственных и моральных нормах.

Планируемые уровни сформированности результата у выпускников санаторной школы-интерната № 6, освоивших ООП ООО:

Таблица 1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Уровнисформированности | Содержательное описание уровня | Основные признаки уровня |
| 1. | базовый | Знать моральные нормах, нравственные чувства, нравственное поведения | Называет основные нормы морали, нравственные, духовные идеалы, хранимые в культурных традициях народов России, социальные нормы и правила поведения, принятые в обществе |
| Осознает необходимость развития морального сознания, формирования нравственных чувств и нравственного поведения | Принимает моральные нормы жизни в обществе, нравственное поведение, моральное сознание |
| Имеет опыт решения морально-нравственных проблем на основе личностного выбора | Анализирует собственные чувства и поведение с точки зрения соответствия моральным и нравственным нормам |
| 2 | повышенный | Имеет опыт самостоятельного выбора формы общественного поведения и личной ответственности за этот выбор, основанной на представлениях о нравственных и моральных нормах | Показывает развитое нравственное чувство ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, усвоенные нравственные нормы поведения |

Содержательное описание базового уровня сформированности данного личностного результата, в том числе формулировки: «знание основных норм морали, нравственных, духовных идеалов, хранимых в культурных традициях народов России, готовность на их основе к сознательному самоограничению в поступках, поведении, расточительном потребительстве» соотносятся с предметными результатами учебных предметов: «История», «Литература».

А.Маслоу отмечал, что «…обязательным составляющим самоактуализации являются конфликт, необходимость делать выбор и практические решения». «Если взрослые заставляют его выбирать между одной (низшей, но более сильной) жизненной необходимостью и другой (высшей, но более слабой) жизненной необходимостью, ребенок вынужден выбрать безопасность ценой отказа от своего Я и развития этого Я, отказа от саморазвития».

В методике педагогического сопровождения варианты взаимодействия представлены в следующих формах:

- этическая беседа как тщательно продуманная программа с высокой эмоциональной культурой. В.А.Сухомлинский отмечал, что, через этическую беседу можно распознать индивидуальность подростка и направить его жизненную практику по пути достижения «потолка» в своем развитии;

- беседы-диспуты. П.А.Абеляр, в своей книге «Этика, или познай самого себя», отмечал возможность самопознания только через истинную свободу: ученики задают вопрос, педагог отвечает и обучение происходит. Причем он призывал «к необходимости направлять себя к познанию скорее нравами, нежели словами»;

- ситуация диалога культур как новой формы социальности (В.С.Библер), направленной на самоизменения;

- «диалоговая педагогика» (М.М. Бахтин, А.А. Ухтомский) как практическое взаимодействие людей;

- духовный диалог двух людей, диалог разных поколений, диалог разных культур (Л.А.Байкова);

- внутренний диалог как результат сосуществования и взаимодействия (А.Сидоркин);

- организуемые педагогом диалоги как способ взаимодействия для создания «готовности к нравственному выбору и ценностных ориентаций» (М.И.Рожков) подростков.

Особое значение в педагогике при этом имеет принцип дилеммности и метод дилемм с вариативными способами решения возникающих жизненных и личностных ситуаций для реализации нравственного выбора ребенка.

Итак, диалоговость не только показатель преобладания субъект-субъектных отношений в педагогических отношениях, но и эффективное формирования УУД.

Существует семь шагов решения дилеммы через следующее осмысление:

1) проблема одна, а способы решения разные;

2) нужно не скрывать, а понимать разные точки зрения;

3) есть общее и в разных точках зрения;

4) важно сначала понять мотивы, чувства и ожидания;

5) обязательно есть верные гипотезы;

6) необходима взаимная коммуникация;

7) ключевым моментом будут новые знания и новые точки зрения.

Диалог состоится, если подросток будет открыт, а педагог увидит его целостный субъективный внутренний мир и возможен только по обоюдному согласию. В школьной практике общение в диалоге затруднено педагогическими стереотипами, объективизмом диагностических измерений и т.п., которые необходимо преодолеть как с одной, так и, с другой стороны.

Обучение решению дилеммной ситуации осуществляется в педагогическом сопровождении через предъявление подростку двух небезупречных с моральной точки зрения взаимоисключающих утверждений, два варианта выбора равнозначных аргументов в пользу каждого. Задача – привести убедительные доводы «за» и «против».

Каждая моральная дилемма должна иметь:

- указание на ценностные ориентации человека;

- отношение к реальной жизни подростков;

- простой для понимания текст;

- незаконченной смысл;

- вариативный выбор с акцентом на ключевые моменты.

Например, предъявляется следующий текст для решения моральной дилеммы:

«Был тёплый апрельский день. Шёл последний урок – классный час. Перед учащимися девятого класса выступал доктор – нарколог. Говорили о наркомании, о тяжёлых последствиях. Сколько раз уже слышали об этом ученики?! И, кажется, уже знали всё: и о лёгком привыкании, и о сложном лечении, и о разрушенной личности наркоманов. Вывод для себя Сергей сделал: «Уж наркоманом я не буду никогда. Это – для бездельников. А у меня на первом месте – школа, которую надо закончить, чтобы учиться дальше». Но сегодняшняя лекция была Сергею не в тягость, так как настроение у него было превосходное. В субботу после уроков его пригласили в поход, в лес за город. Сергей придавал этому событию огромное значение. Ведь в компанию именно этих ребят он давно хотел попасть.

Был во дворе у него демобилизованный из армии морячок Лёша. Отслужив и вернувшись домой, какое-то время он учил ребят самбо. Хотя эти занятия давно уже прекратились и о борьбе больше говорили, чем занимались, но ребята всё равно вились вокруг него стайкой. Лёша и на гитаре играл, и множество историй знал. В общем, заболтать и увлечь мог любого.

И вот однажды Серёжин друг Толик предложил пойти вместе с ними на природу. Сергей, конечно, согласился.

Придя в весенний лес, расположившись на только что вытаявшей лужайке, разведя костёр, ребята немного поболтали, послушали песни, погоняли мяч. День клонился к вечеру. Пора было расходиться. Но тут сели все в кружок, и друг за другом по очереди стали затягиваться какой-то сигаретой. «Прямо как у индейцев – трубку мира выкуривают» - подумал Серёжа. Очередь дошла до него. Юноша отказался.

- Он у нас ещё «свеженький» - сказал Лёшка. Вроде бы шутка, но стало как-то неловко. Через несколько минут повторилась подобная процедура. И только после этого Сергей понял, что происходит. «Так ведь они наркоманы» - пронеслось у него в голове. Тут подошёл друг Толик и сказал: «Я тебя взял не для того, чтобы ты тут выпендривался! Лёшке ты не нравишься. Убирайся!» Но, попав с таким трудом в компанию этих ребят, уходить так просто не хотелось. «Может всё-таки попробовать? От одной затяжки ничего не будет, а белой вороной среди них не останусь. Но ведь врачи, учителя, родители говорили, что стоит только начать…» Мысли путались. И Сергей решил: «Только сейчас, всего один раз. И всё… Больше никогда… Но какими глазами я буду смотреть на маму, когда вернусь домой?» И опять в голове бьётся настойчивая мысль: «Ведь я не буду колоться, употреблять сильные наркотики… Но врач предупреждал, что всё начинается с лёгких препаратов». Серёжа смотрел на Толика, Лёшку, других наркоманов: «Лёшка, хоть и наркоман, но он лидер, заводила. Ребята тоже балуются *этим*, но *это* не мешает им ходить в школу… Но ведь так будет продолжаться недолго».

Однако все аргументы против наркотиков Сергей отметал сразу. Он убеждал себя в том, что одна лёгкая доза ему не повредит. И он попробовал…»

Теперь моделируем авторскую позицию через создание проблемной ситуации «относительно вопросов, тревожащих человечество» и ее решения через дилемму – интерпретацию подростком своей осознанной личностной позиции.

Этапы создания проблемной ситуации через дилемму:

 1) ввести противоречие, столкновение с которым вызывает у подростка эмоциональную реакцию удивления или затруднения;

2) вопросы педагога, стимулирующие подростка осознать заложенное в проблемной ситуации противоречие;

3) побуждение к формулированию проблемы («Какова будет тема дискуссии?» или «Какой возникает вопрос?»);

4) принятие предлагаемых подростком формулировок проблемы для дискуссии.

Содержательный аспект данного метода заключается в поэтапности принятия нравственных решений: определение сути проблемы, нравственных и этических ценностей, обдумывание того, какое воздействие на других могут оказать поступки и т.д.

Для этого можно использовать пошаговый алгоритм Джона Гинна, который раздается подростком в ходе работы над дилеммой(Приложение 2. Примеры дилеммной ситуации):

1. Назвать главное для решения проблемы;
2. Преобразовать ключевое решение в форме вопросы, требующего однозначного ответа («Да» или «Нет»);
3. Определить конкретное действие для ответа;
4. Найти весомые аргументы «За» и «Против»;
5. Изучай и находи информацию, если нет 3-4 аргументов;
6. Назвать основные ценности дилеммы для аргументации;
7. Определись, какие ценности являются конечным результатом (стремление к свободе, счастье и т.п.), а какие только обозначают образ поведения (быть справедливым, честным и т.п.);
8. Расставь приоритеты;
9. Придумай 6-7 возможных вариантов действий;
10. Обозначь варианты, при которых дилемма исчезает;
11. Примите решение и обоснуйте его.

Вот, например, как я построила диалог::

«1) Имел ли право Толя приглашать в лес своего друга Сергея, зная, что ребята там будут употреблять наркотики?

2) Если бы Толя не был другом Сергея, было ли у него право приглашать в лес Сергея, зная, что там будет происходить?

3) Можно ли Толю и Сергея назвать друзьями? Почему? Какие отношения можно назвать дружбой?

4) Имели ли право Толя, и Лёша предлагать Сергею наркотики?

5) Должен ли был Сергей попробовать наркотики?

6) Что важнее: сохранить собственное «я» или пренебречь своими принципами, чтобы оказаться рядом с человеком, о дружбе с которым мечтал?

7) Что важнее: сохранить собственное лицо, даже оставшись при этом «белой вороной», или совершить поступок, чтобы только не выделяться из толпы?

8) Есть ли возможность у человека, оказавшегося в подобной ситуации, не пойти на поводу у других?

9) Как вы считаете, отдаёт ли Сергей себе отчёт в том, что совершил?

10) Если бы вы оказались на месте Сергея, какими бы были ваши действия?

11) Как бы действовали вы на месте Толи?

 12) Если бы вам предложили реализовать своё самое заветное желание, но при этом совершить проступок, как бы вы стали действовать?

 13) Всегда ли вы принципиальны или предпочитаете раствориться в толпе, не выделяться? Почему?

 14) Нужно ли быть принципиальным?»

Для реализации стратегии принятия решений необходимо точное соблюдение этапов решения моральных дилемм. Моделирование решения моральных дилемм позволяет дать возможность подростку найти свое понимание, основываясь на более глубоком понимании проблемы.

Для успешного решения моральных дилемм подростки должны иметь способность к:

- личностному центрированию не только внутренних проблем, но и внешних (самоприятие, самоубеждение, самовнушение);

- активному познанию своих сильных и слабых сторон (самоизучение, самопознание);

- рефлексии чувств и поведения (самоуправление, самоконтроль, самооценка);

- эмпатии (самоочеловечивание);

- гармоничному взаимодействию в окружающем мире (самообогащение);

- активности и целеустремленности (самоэффективность);

- признанию своих достоинств и недостатков (самоуважение, самореабилитация);

- стремлению к идеалу (самосовершенствование, самопроектирование).

 Необходимо указать, что это не просто формальное усвоение нравственных принципов или попытка навязать их, а именно сознательное усвоение и самоопределение.

Для этого при педагогическом сопровождении необходимо соблюдение следующих принципов:

- внутреннее (психологическое) содержание дилемм должно быть адекватно внутренним экзистенциальным процессам подростков, внешнее (практическое) – соответствовать нормам и требованиям объективно существующей социокультурной среды;

- включаясь в решение конкретных дилемм, подросток должен придерживаться схемы анализа и решения прогностических задач экзистенциального содержания;

- подросток должен критически анализировать ранее принятые решения, давать мотивированное заключение по поводу происшедшего события;

- коллективное обсуждение вариантов решения одной и той же жизненной ситуации существенно углубляет опыт подростков: каждый из них имеет возможность ознакомиться с вариантами решения одной и той же проблемы, послушать и взвесить множество оценок, дополнений и изменений;

- эффективно использование заданий, направленных на самостоятельное моделирование жизненных иллюстраций к своим рассуждениям, для стимулирования самообразования, развития аналитических способностей, самостоятельности и инициативности;

- дилеммные ситуации должны быть как имитируемые (педагогическое сопровождение), так и естественными (опыт экзистенциального выбора).

 Педагогическое сопровождение по решению дилеммной ситуации направлено по поощрение поиска решения, решимости принятия ответственного морального высказывания для создания в пространстве подростка новой образовательной ситуации самостоятельного выбора.

Важно научить подростка не конфронтации, а кооперации, не предъявлению противоречий, а совместному интеллектуальному поиску конструктивного решения. Не менее важно научить внутреннему оппонированию, рефлексивному диалогу с самим собой. Формирование нравственных ценностей подростков неразрывно связано с поиском ими смысла жизни, потенциала личностного саморазвития. Рефлексивный диалог при этом обеспечивает субъект-субъектный характер взаимоотношений и ценностно-смысловое равенство участников отношений в процессе формирования нравственных ценностей.