

Локальный нормативный акт
муниципальное общеобразовательное учреждение «Санаторная школа-интернат № 6»

ПРИНЯТО
на медико-педагогическом
совете от «23» марта 2023 года
Протокол № 1

УТВЕРЖДЕНО
Приказом директора
«25» марта 2023 года
№

СОГЛАСОВАНО
Совет родителей от 22.03.23г.,
протокол №3

СОГЛАСОВАНО
Совет обучающихся от 20.03.23г.,
протокол №5

Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

1. Общие положения

1.1 Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации" (ст. 58, ст. 13 ч. 11), Уставом муниципального общеобразовательного учреждения «Санаторная школа-интернат № 6» Ярославля, Приказом Минобрнауки РФ от 22.03.2021 N 115 "Об утверждении Порядка осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам начального, основного общего образования и среднего общего образования

1.2. Настоящее Положение утверждается медико-педагогическим советом санаторной школы-интерната, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, утверждается руководителем учреждения.

1.3. Настоящее Положение призвано обеспечить в муниципальном общеобразовательном учреждении «Санаторная школа-интернат № 6» (далее – школа-интернат) объективную оценку знаний каждого обучающегося в соответствии с требованиями ФГОС.

1.4. Настоящее Положение устанавливает систему оценок, формы, порядок и периодичность промежуточной аттестации обучающихся.

2. Формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

2.1. Текущий контроль успеваемости

2.1.1. Стартовые (входные) работы на начало учебного года проводятся в начале учебного года (сентябрь-октябрь) в 1 – 9 классах. Во 2-9 классах отметка за работу выставляется в классный журнал. Стартовые работы в 1 классе носят диагностический характер и не оцениваются. Материалы стартовых диагностик включаются в состав портфолио обучающегося.

2.1.2. Тематический контроль успеваемости

Проводится в течение четвери в целях:

- постоянного мониторинга учебных достижений учащихся по предметам учебного плана в течение учебного года;
- определения уровня сформированности личностных, метапредметных, предметных результатов;
- определения направлений индивидуальной работы с учащимися.

Формы тематического контроля определяются учителем-предметником, система текущего контроля отражается в рабочих программах учителей.

Формами стандартизированного контроля являются: тестирование; устный опрос; письменные работы (диктант, изложение, сочинение, контрольные, проверочные, самостоятельные и практические работы); метапредметные диагностические работы; комплексные работы; защита проектов, творческих работ; и другие.

Количество тематических, проверочных, диагностических и итоговых работ установлено по каждому предмету в соответствии с рабочей программой.

Результаты тематического контроля успеваемости учащихся отражаются в классном журнале в соответствии с системой контроля.

2.2. Промежуточная аттестация

2.2.1. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной ее части, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в форме интегрированного зачета, определенной учебным планом школы-интерната.

2.2.2. Порядок, установленный школой-интернатом следующий:

- В календарном учебном графике на прохождение промежуточной аттестации отводится 2-3 недели в конце 4 четверти.

2.2.3. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

2.2.4. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету не более двух раз в сроки, определяемые школой-интернатом, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося.

2.2.5. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз образовательной организацией создается комиссия.

2.2.6. Плата с обучающимися за прохождение промежуточной аттестации не взимается.

2.2.7. Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс или на следующий курс условно.

2.2.9. Обучающиеся в школе-интернате по образовательным программам начального общего, основного общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медицинской-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

Оценка результатов, формы и нормы оценивания

Основными принципами системы оценивания, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся являются (Письмо Министерства общего и профессионального образования РФ от 19.11.98 г. № 1561/14-15):

- критериальность, основанная на сформулированных в ФГОС ООО требованиях к оценке планируемых результатов, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» всех изучаемых программ.
- уровневый характер оценки, заключающийся в разработке средств контроля с учётом базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов.
- комплексность оценки – возможность суммирования результатов.
- приоритет самооценки: самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя (прогностическая самооценка предстоящей работы и ретроспективная оценка выполненной работы);
- гибкость и вариативность форм и процедур оценивания образовательных результатов.
- открытость: адресное информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о целях, содержании, формах и методах оценки.

1. Оценка результатов

1.1. Личностные результаты.

Личностные результаты выпускников в полном соответствии с требованиями Стандарта не подлежат итоговой оценке.

Их оценка осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария.

1.2. Метапредметные результаты.

Метапредметные результаты включают совокупность регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий.

Контроль и оценка метапредметных результатов предусматривают выявление индивидуальной динамики учебных достижений, обучающихся (перечень см. ООП).

1.3. Предметные результаты.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Базовый уровень - уровень достижений, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач.

Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (отметка «3»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Выделяют следующие два уровня:

- «выше базового уровня»
- «повышенный уровень»

Недостижение базового уровня фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета и соответствует уровню: «Ниже базового уровня»

Уровень достижений ниже базового свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено.

Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к

обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др.

Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

Средствами фиксации личностных, метапредметных и предметных результатов являются листы достижений, классные журналы, электронные дневники, дневники наблюдений, портфолио.

1.4. Оценочная шкала

Успешность обучающихся 2 - 9 классов оценивается в форме балльной отметки «5», «4», «3», «2». В личном деле выставляется отметка по пятибалльной шкале. Перевод в пятибалльную шкалу осуществляется по соответствующей схеме

Качество освоения программы	Уровень достижений	Отметка в 5 балльной шкале
95-100%	повышенный	«5»
65-94%	выше базового	«4»
50-64 %	базовый	«3»
0-49%	ниже базового	«2»

1.5. Итоговая оценка выпускника

На итоговую оценку на уровень начального и основного общего образования выносятся *предметные и метапредметные результаты*, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;
- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию.

На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении обучающимся основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности.

Медико-педагогический совет санаторной школы – интерната №6 на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями отдельных предметов по каждому выпускнику, рассматривает вопрос об успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы.

2. Формы контроля

1 классе - диагностические работы.

2 – 4 класс в форме:

Русский язык.

1 четверть – Тестовая работа.

2 четверть – Диктант с грамматическим заданием.

3 четверть – Контрольное списывание (в 2-3 классах) и контрольное изложение (в 4 классах).

4 четверть – Диктант с грамматическим заданием.

Математика.

1 четверть – Тестовая работа.

2 четверть – Контрольная работа.

3 четверть – Практическая работа с самоанализом.

4 четверть – Контрольная работа.

Литературное чтение.

- 1 четверть – Тестовая работа.
- 2 четверть – Проверочная работа.
- 3 четверть – Проверка навыков чтения.
- 4 четверть – Комплексная работа.

Окружающий мир.

- 1 четверть – Тестовая работа.
- 2 четверть – Проверочная работа.
- 3 четверть – Практическая работа.
- 4 четверть – Комплексная работа.

Технология.

- 1 четверть – Творческая работа с различными материалами.
- 2 четверть – Проверочная работа с использованием различных технологий.
- 3 четверть – Конструирование и моделирование.
- 4 четверть – Защита проектов. Самоанализ деятельности.
- 5 – 9 классы - в форме выбранной учителем – предметником.
 1. Промежуточная аттестация обучающихся проводится во 2-9-х классах по учебным четвертям.
 2. Четвертные отметки выставляются в баллах обучающимся 2-9-х классов.
 3. В промежуточной аттестации обучающихся, находящихся на лечении в санатории, стационаре, учитываются отметки, полученные в учебном заведении при лечебном учреждении.
 4. Классные руководители 2 - 9 -х классов доводят до сведения учащихся и их родителей (законных представителей) предметы и форму промежуточной аттестации.
 5. От промежуточной аттестации в переводных классах могут быть освобождены: отличники учёбы; призёры городских предметных олимпиад, конкурсов; обучающиеся, имеющие положительные годовые отметки по всем предметам в особых случаях:
 - 1) по состоянию здоровья согласно заключению медицинской комиссии;
 - 2) в связи с экстренным переездом в другой населённый пункт, на новое место жительства;
 - 3) по семейным обстоятельствам, имеющим объективные основания для освобождения от итоговых контрольных работ.
 6. Промежуточная аттестация проводится в сроки установленные в календарно – тематическом плане школы.
 7. В день проводится только одна форма контроля.
 8. Обучающиеся, которые отсутствовали во время проведения промежуточной аттестации выполняют работы в другие установленные сроки.

3. Нормы оценивания

3.1. ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ ПО МАТЕМАТИКЕ

Работа, состоящая из примеров:

Отметка "5" – без ошибок.

Отметка "4" – 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.

Отметка "3" – 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

Отметка "2" – 4 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач

Отметка "5" – без ошибок.

Отметка "4" – 1-2 негрубые ошибки.

Отметка "3" – 1 грубая и 3-4 и более негрубых ошибки.

Отметка "2" – 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа:

Отметка "5" – без ошибок.

Отметка "4" – 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.

Отметка "3" – 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения

должен быть верным. Если задача решена неверно, а в остальных заданиях нет ошибок, то ставится «3»

Отметка "2" – 4 и более грубых ошибки.

Контрольный устный счет:

Отметка "5" – без ошибок.

Отметка "4" – 1-2 ошибки.

Отметка "3" – 3-4 ошибки.

Отметка "2" – 5 и более ошибок.

Грубые ошибки:

1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.

2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.

3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).

4. Не решена до конца задача или пример.

5. Невыполненнное задание.

Негрубые ошибки:

1. Нерациональный прием вычислений.

2. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.

3. Неверно сформулированный ответ задачи.

4. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).

5. Не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже "3".

3.2. ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.

1. ДИКТАНТ.

Объем диктанта:

1-й класс – 15-17 слов.

2-й класс – 1-2 четверть – 25-35 слов. 3-4 четверть – 35-52 слова.

3-й класс – 1-2 четверть – 45-53 слова.

3-4 четверть – 53-73 слова.

4-й класс – 1-2 четверть – 58-77 слов.

3-4 четверть – 76-93 слова.

Отметка "5" – за работу, в которой нет ошибок.

Отметка "4" – за работу, в которой допущено 1-2 ошибки.

Отметка "3" – за работу, в которой допущено 3-5 ошибок.

Отметка "2" – за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Учет ошибок в диктанте:

1. Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове "песок" написал вместо "е" букву "и").

2. Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву "т" вместо "д" в слове "лошадка" и букву "с" вместо "з" в слове "повозка").

Ошибкаю считается:

1. Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах.

2. Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями).

3. Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

Примечание:

2 исправления считаются за 1 ошибку, 2 пунктуационные ошибки на одно правило считаются за 1 ошибку.

Примечание.

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения.

При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

2. ГРАММАТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ.

Отметка "5" – без ошибок.

Отметка "4" – правильно выполнено не менее 3/4 заданий. Отметка "3" – правильно выполнено не менее 1/2 заданий Отметка "2" – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

3. КОНТРОЛЬНОЕ СПИСЫВАНИЕ

Отметка "5" – за безуказненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

Отметка "4" – за работу, в которой допущена 1 ошибка и 1-2 исправления.

Отметка "3" – за работу, в которой допущены 2 ошибки и 1-2 исправления.

Отметка "2" – за работу, в которой допущены 3 и более ошибок.

4. СЛОВАРНЫЙ ДИКТАНТ

Объем: 2-й класс – 8-10 слов. 3-й класс – 10-12 слов. 4-й класс – 12-15 слов.	Отметка "5" – без ошибок. Отметка "4" – 1 ошибка и 1 исправление. Отметка "3" – 2 ошибки и 1 исправление. Отметка "2" – 3-5 ошибок.
--	--

5. СОЧИНЕНИЕ И ИЗЛОЖЕНИЕ.

В начальной школе сочинение и изложение оценивается одной отметкой за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств). В 4 классе контрольное, 5 – 9 класса сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая отметка за содержание, вторая – за орфографию и пунктуацию - грамотность.

ИЗЛОЖЕНИЕ.

Содержание:

Отметка "5" – правильно и последовательно воспроизведен авторский текст.

Отметка "4" – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности.

Отметка "3" – имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь.

Отметка «2» - значительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются фактические и речевые неточности.

Грамотность. см. оценивание диктанта.

СОЧИНЕНИЕ.

Отметка за содержание и речевое оформление:

Отметка "5" – логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1 исправление.

Отметка "4" – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, имеются 1-2 орфографические ошибки и допущено 1 исправление.

Отметка "3" – имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь. имеются 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.

Отметка "2" – имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.

Грамотность. см. оценивание диктанта.

3.3. Комплексная работа.

- Комплексная итоговая работа проводится после изучения основного содержания учебных программ по предметам:

- начальные классы: русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир;

-русский язык, математика, биология (или география), история (или обществознание) для обучающихся 5-9 классов.

Для проведения комплексной оценки надо использовать специальные комплексные задания. В каждом задании предлагается ситуация, описанная в одном или нескольких текстах, в которых информация может быть представлена в различной форме, с привлечением рисунков, диаграмм, схем, таблиц и др. Каждое комплексное задание состоит из отдельных вопросов или заданий.

Измерительные материалы для проведения комплексной итоговой работы могут включать разное число комплексных заданий, которое будет определяться особенностями объекта оценки и рассматриваемой ситуацией, предложенной для выполнения заданий, а также формой представления информации.

В связи с необходимостью охвата достаточно большого спектра умений по двум междисциплинарным программам структура работы включает две части, каждая из которых направлена на оценку достижения планируемых результатов по одной из оцениваемых программ. Время на выполнения комплексной работы составляет 2 урока (уроки проводятся в разные дни).

В работе используются разнообразные типы и формы заданий. По форме ответа можно выделить следующие типы заданий:

- с выбором одного или нескольких правильных ответов;
- на установление последовательности и соответствия;
- со свободным кратким ответом (требуется записать краткий ответ в виде числа или слова на отведенном месте, указать местоположение предмета);
- со свободным развернутым ответом (требуется записать полный ответ, решение или объяснение к ответу).

Комплексная работа оценивает сформированность УУД в ходе решения различных задач на межпредметной основе. Оценка метапредметных результатов выставляется в специальном журнале «Оценивание УУД» в виде уровней достижений планируемых результатов, а оценка за предметные результаты выставляется в журнал.

3.4. Тестовые работы и самостоятельные работы по предметам оцениваются в процентах по шкале:

Ниже базового уровня (ниже среднего) 0% – 49% соответствует отметке «2»

Базовый (средний) уровень 50% – 64% соответствует отметке «3» Выше базового уровня (выше среднего) 65% – 94% соответствует

отметке «4» Повышенный уровень 95% – 100% соответствует отметке «5»

3.5. Практические и лабораторные работы.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся:

а) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

б) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью; в) в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы; г) правильно выполнил анализ погрешностей (VIII—X классы); д) соблюдал требования безопасности труда.

Оценка «4» ставится в том случае, если выполнены требования к оценке «5», но:

а) опыт проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений, б) или было допущено два-три недочета, или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки:

а) опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью,

б), или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.

д.), не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения,

б) или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (8-9 классы);
г) или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы. Оценка «2» ставится в том случае, если:

а) работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

б) или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно,

в) или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к, оценке «3».

3.6. Устные ответы.

Характеристика цифровой оценки (отметки) за устный ответ:

«5» (отлично) – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и предыдущему материалу; не более одного недочета (два недочета приравниваются к одной ошибке); логичность и полнота изложения.

«4» (хорошо) – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» (удовлетворительно) – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» (плохо) - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

3.7. Самооценивание.

Сформированность самооценки (способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении) и мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, поиск и установление личностного смысла учения обучающимися; понимание границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», и стремление к преодолению этого разрыва; - знание основных моральных норм и ориентация на

3.8. Портфолио.

Цели и задачи.

2.1. Цель портфолио – собрать, систематизировать и зафиксировать результаты развития ученика, его усилия, достижения в различных областях, демонстрировать весь спектр его способностей, интересов, склонностей, знаний и умений.

2.2. Портфолио помогает решать важные педагогические задачи:

- создать для каждого ученика ситуацию переживания успеха;
- поддерживать интерес ребенка к определенному виду деятельности;
- поощрять его активность и самостоятельность;
- формировать навыки учебной деятельности;
- содействовать индивидуализации образования ученика;
- закладывать дополнительные предпосылки и возможности для его успешной социализации;
- укреплять взаимодействие с семьей обучающегося, повышать заинтересованность родителей (законных представителей) в результатах развития ребенка и совместной деятельности со школой (см. Положение о портфеле/портфолио достижений МОУ «Санаторная школа-интернат №6»).

3.9. Проектная работа. Для обучающихся начальной школы разработка проекта предусмотрена в предмете «Технология». Проекты по другим предметам носят обучающий характер и оцениваются только положительной отметкой.

Требования к итоговому индивидуальному проекту.

Индивидуальный итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную

и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

1. Требования к содержанию и направленности проекта

1.1. В соответствии с целями подготовки проекта для каждого обучающегося разрабатываются план, программа подготовки проекта, в котором должны быть отражены требования по следующим рубрикам:

- организация проектной деятельности;
- содержание и направленность проекта;
- защита проекта;
- критерии оценки проектной деятельности.

1.2. Обучающиеся сами выбирают как тему проекта, так и руководителя проекта; тема проекта должна быть утверждена (уровень утверждения определяет образовательное учреждение; план реализации проекта разрабатывается учащимся совместно с руководителем проекта).

1.3. Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

Так, например, *результатом (продуктом) проектной деятельности* может быть любая из следующих работ:

а) *письменная работа* (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) *художественная творческая работа* (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экраных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) *материалный объект, макет, иное конструкторское изделие*;

г) *отчётные материалы по социальному проекту*, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

В *состав материалов*, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

1) ~~выносимый на защиту продукт проектной деятельности~~, представленный в одной из описанных выше форм;

2) подготовленная учащимся *краткая пояснительная записка к проекту* (объёмом не более одной машинописной страницы) с указанием для

всех проектов: а) исходного замысла, цели и назначения проекта; б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов; в) списка

использованных источников. Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

3) *краткий отзыв руководителя*, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта, в том числе: а) инициативности и самостоятельности; б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе); в) исполнительской дисциплины. При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

1.4. Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

2. Требования к защите проекта

2.1. Защита осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательного учреждения или на школьной конференции. Последняя форма предпочтительнее, так как имеется возможность публично представить результаты работы над проектами и продемонстрировать уровень овладения обучающимися отдельными элементами проектной деятельности.

2.2. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

3. Критерии оценки проектной работы

разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При **интегральном описании** результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записи, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: **базовый** и **повышенный**. Главное отличие выделенных уровней состоит в **степени самостоятельности** обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

Ниже приводится примерное содержательное описание каждого из вышеназванных критериев

Примерное содержательное описание каждого критерия

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована

	более глубокого понимания изученного	способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и

	представлена комиссии;	представления.
	некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникация	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий).

Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне;

2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не даёт оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;

2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта;

3) даны ответы на вопросы.

В случае выдающихся проектов комиссия может подготовить особое заключение о достоинствах проекта, которое может быть предъявлено при поступлении в профильные классы.

Таким образом, качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность учащихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в школе-интернате.

При этом, как показывает теория и практика педагогических измерений, максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов.

При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10—12 первичных баллов (отметка «отлично»).

Аналогичный подход, сопровождающийся более детальным описанием критериев или введением специальных критериев, отражающих отдельные аспекты проектной деятельности (например, сформированность умений решать проблемы, или умений работать с

информацией, или отдельных коммуникативных компетенций), может использоваться в текущем учебном процессе при обучении навыкам осуществления проектной деятельности. При использовании детализированных или специальных критериев по каждому из выделенных критериев разрабатываются отдельные шкалы и приводится их критериальное описание.